

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Исаков Ирлан Жангазыевич Автономная некоммерческая организация высшего образования
Должность: Ректор «**Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕвразЭС**»
Дата подписания: 15.08.2024 15:33:28
Уникальный программный ключ:
a748d5b672796bd7b37612bb23a3449357804892a0d120774ea9def3ef7a2bc0

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ И ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

История и философия науки

(наименование дисциплины)

Научная специальность:

5.2.2.- Методические, статистические и инструментальные
методы в экономике

Форма обучения _____ **Очная**

2024 г.

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы, входные требования для освоения дисциплины (при необходимости)

Дисциплина «История и философия науки» относится к дисциплинам образовательного компонента. Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и навыки, полученные обучающимися на предыдущих уровнях образования (специалитет, магистратура). Содержание дисциплины служит основой для подготовки к кандидатскому экзамену по истории и философии науки.

2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины обучающийся должен показать:

Знания: место и роль философии в общественной жизни; основные философские понятия и концепции; мировоззренческие и методологические основы мышления; предмет философии, основные принципы, направления, проблемы, теории и методы и категории философии, а также их содержание и взаимосвязи; роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности; содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;

Умения: применять философские методы постижения действительности; анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным философским проблемам; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;

Навыки (опыт деятельности): формирования мировоззренческой позиции на основе философского осмысления действительности; ведения дискуссии и полемики.

3. Объем дисциплины в зачетных единицах

Объем дисциплины составляет 4 зачетных единицы.

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

РАЗДЕЛ 1. НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ. ИСТОРИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Тема 1.1. Виды познавательной деятельности. Научное и философское мышление

Два подхода к исследованию науки: экстерналистский подход и интерналистский подход; социокультурный и логико-эпистемологический. Внешние детерминации научного познания (Маркс, Лафарг, Гессен, Кун, Полани). Наука – саморазвивающийся процесс (Декарт, А.Холл, Г.Герлак, И.Лакатос). Внеаучные виды познавательной деятельности, их предмет и специфика. Основные черты научного познания: возможность относительно самостоятельного духовного производства, отвлеченного от практических потребностей; построение абстрактных теоретических объектов, выходящих за пределы опытных данных; способность формулировать закономерности зарождения, функционирования, эволюции изучаемых объектов. Наличие особых знаковых систем, специального языка, понятийной системы; системный характер методов исследования. Наука и искусство, наука и вера, наука и идеология. Наука и паранаука. Традиционалистский

и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Преднаука и возникновение теоретического знания. Дорациональное мышление и рациональное мышление. Возникновение рационального мышления в человеческой популяции. Проблема Осевого времени и формирование основных инструментов теоретического знания: принципы, категории, методы. Специфика западного культурного круга и типы осмысления основных проблем бытия и незападных цивилизаций. Специфика познавательной деятельности в незападных культурах. Философия и наука как формы теоретического знания: специфика объекта, предмета, метода. Проблема верификации в науке и философии. Формы и исторические этапы взаимодействия философского и научного знания. Место философии в системе познавательной деятельности.

Тема 1.2. Культура античного полиса и становление научного метода

Античный полис: переход к ремесленной технологии и морской торговле, частная собственность и институт демократии. Истоки рационального мышления: механический производственный процесс, денежная торговля, демократические процедуры принятия политических и правовых решений. Мировоззренческие принципы: космизм, стихийный материализм и антропоморфизм. Античная математика и логика. Аристотель и его вклад в становление научного познания: физика и метафизика, категории, основы классификации, принцип детерминизма, законы формальной логики.

Различение: мнения и истины, здравого смысла и сущности, материального и умопостигаемого, чувства и разума. Учение об истине Сократа. Утверждение критериев: убедительности, доказательности, обоснованности знания. Познавательные подходы: рационально-логистический (Пифагор, элеаты, Платон), физико-атомистический (Левкипп, Демокрит, Эпикур), единство материального и умопостигаемого (Аристотель), скептицизм (Пиррон). Учение о категориях как основы научного мышления. Эллинистические школы и их гносеологические концепции. Становление системности онтологических и логико-гносеологических представлений на основе религиозной культуры. Проблема соотношения веры и знания. Номинализм и реализм. Фома Аквинский и концепция двойственной истины. Доказательства существования Бога. Антропоцентризм и натуроцентризм эпохи Возрождения и их роль в институционализации научной познавательной деятельности. Деизм и пантеизм как философские основания естествознания. Новое время и его запросы. Эмпиризм и индуктивизм Бэкона. Рационализм и дедуктивизм Декарта. Концепция чувственно-эмпирического познания Гоббса. Сенсуализм Локка. Спиноза о рационалистическом познании природы. Лейбниц об истинах разума и истинах факта. Субъективизм Бэркли. Скептицизм и агностицизм Юма. Агностицизм Канта. Идеализм и диалектика Гегеля. Развитие диалектического метода в научной познавательной деятельности. Материалистический сенсуализм Фейербаха.

Тема 1.3. Наука как социальный институт

Становление науки как социального института. Научные сообщества и их исторические типы: дисциплинарные и междисциплинарные сообщества, научные школы и направления. Функции науки: наука как мировоззрение и наука как производительная и социальная сила. Различные подходы к определению науки. Философские школы античности как организационные центры познавательной деятельности. Античная логика и математика. Организация науки в средневековых университетах. Возникновение дисциплинарной науки. Проблема классификации наук. Формирование технических наук. Наука и образование. Университетское образование как форма воспроизводства и расширения знания. Роль способов

трансляции знания в образовании научных сообществ. Наука и экономика, наука и власть, наука и идеология. Проблема государственного регулирования и стимулирования развития научных исследований. Этика и наука. Этика науки и ответственность ученого. Нормы научной деятельности и этос науки. Социальная ответственность ученого и логика развития научного знания. Социокультурная модель науки. В.С.Степин: трактовка науки как системы познавательной деятельности, погруженной в исторически развивающуюся социальную и культурную среду. Научная дисциплина как гносеологическое, социальное и культурное образование. Структура научной дисциплины.

Тема 1.4. Особенности современного этапа развития науки

Развитие научного знания в XVIII–XIX веках и дисциплинарное развитие науки в XIX веке. Кризис в физике на рубеже веков и его роль в развитии науки XX века. Наука XX века: основные достижения и переход к неклассической науке. Научно-техническая революция и ее влияние на характер развития науки в XX веке. Изменение места науки в развитии общества. Социальные последствия научно-технической революции.

Основные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. XXI век и интегративные процессы в гуманитарном и естественнонаучном знании. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Общенаучное знание, общенаучные средства и метода познания как теоретико-методологическая основа процесса интеграции науки. Современные процессы интеграции и дифференциации наук. Интегративные, междисциплинарные и комплексные исследования. Проблемно-ориентированные исследования.

Общество знания и философские проблемы диджитализации. Концепция технологического детерминизма и теории индустриального, постиндустриального общества. Информационная цивилизация, ее критерии и проблемы. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI в. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд). Искусственный интеллект: основные подходы, проблема морального выбора, проблема этических ограничений, проблема взаимоотношений машины и человека. Антропоцен и проблема глобальной безопасности – асфальтофатроника.

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ НАУКИ.

Тема 2.1. Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания

Научное знание как продукт рациональной деятельности, которому присущи доказательность, системность, открытость для критики и проверки,

интерсубъективность, предметная определенность и наличие собственного языка. Основания научного познания: принципы, категории, методы. Понятия объекта, предмета и метода исследования. Дисциплинарный характер науки и его ограничения. Особенности предмета, средств и методов науки. Дедуктивный и индуктивный методы в естествознании и социо-гуманитарном знании. Математизация науки и математический метод в социо-гуманитарном исследовании. Проблема неустранимости опосредующих механизмов познавательной деятельности. Научная картина мира и ее функции. Общенаучная картина мира и дисциплинарная картина мира.

Принципы научного познания: интерсубъективности, верифицируемости, системности, универсализма. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Универсальность научного знания и ее границы. Гносеологическая обусловленность различных представлений о природе научного знания и его критериях. Верифицируемость как критерий научности знания. Гносеологические основания принципа верифицируемости, его основные идеи. Парадоксы принципа верифицируемости и границы его применимости. Критика принципа верифицируемости в современной философии науки. Фальсификационистский критерий демаркации научного знания К. Поппера и его гносеологические основания. Определение фальсифицируемости научных теорий, роль рискованных предсказаний, установление научного статуса теорий. Принцип фальсифицируемости и реальная практика науки.

Тема 2.2. Проблема истинности научного знания

Истина как универсальная категория культуры, выражающая наивысшую положительную оценку содержания человеческих знаний, идеальная цель научной деятельности. Основные подходы к пониманию природы истины. Классическое понятие истины в философии науки. Истинность и доказательность научного знания. Соотношение истины и мнения, истины и веры, истины и заблуждения, истины и познавательной ошибки.

Объективная истина. Диалектика абсолютной и относительной истины в познании. Проблема критериев истины (логические, эмпирические, практические, теоретические и др.). Относительный характер научных истин. Попытки отказа от использования понятия истины в философии науки и их мотивация. Истина как характеристика суждений, как оценка знания и как культурная ценность. Истина как состояние, как акт и как процесс. Истина как оценка. Истина как процесс. Основные концепции истины: корреспондентская, семантическая, конвенциональная, априористская, когерентная, прагматическая, диалектико-материалистическая. Истина и ценность. Истина и правда. Корреспондентский подход – соответствие мысли действительности. Когерентный подход – установка на идеализированный образец, источник знаний. Логико-методологический подход – ориентация на отдельные стороны познавательного процесса (логика, опыт, верификация, фальсификация). Субъектный подход – очевидность, априорность, вера, уверенность, согласие, парадигмальность, польза, успех. Принцип фаллибелизма в науке.

Тема 2.3. Типы научной рациональности

Проблема научной рациональности в современной философии науки. Логико-эмпирический подход к рациональности: рациональность как соответствие законам разума. Рациональность как целесообразность: рациональность и цель науки. Природа научной рациональности и ее проявления в сфере регулирования общественных отношений. Строгость понятийного аппарата, доказательность,

аргументированность, эмпирическая проверяемость, способность формулировать закономерности, предсказательные возможности, следование принятым критериям истинности, Осознание идеалов и форм исследования, осознание философских и общенаучных оснований. Трактовка понятия рациональности в критическом рационализме. Рациональность и истина. Научная рациональность и иные виды человеческой деятельности. Соотношение рационального и иррационального в ходе духовно-практического освоения мира человеком.

Типы научной рациональности. Классический тип научной рациональности: стремление к объективности, однозначность истины, надперсональность знания, редукционизм, дедуктивная организация научных знаний, аксиологическая нейтральность исследования. Позитивизм как направление философии познания и как парадигмальное основание науки. Классический позитивизм: О.Конт, Дж.С.Милль, Г.Спенсер. Противопоставление философии и науки.

Эмириокритицизм. «Экономия мышления» Э.Маха. «Принципиальная координация» Р.Авенариуса. Конвенционализм А.Пуанкаре. Неопозитивизм. Логический атомизм Б.Рассела. Учение о языке Л.Витгенштейна. Принцип верификации Р.Карнапа. Неклассическая рациональность в философском и научном освоении мира: приборный эмпиризм, релятивизм, методологический и теоретический плюрализм, вероятностный характер знания.

Постпозитивистские концепции научного знания. Общие черты: отказ от односторонней ориентации на логику, обращение к истории науки, анализ «механизма» развития научного знания, ослабление демаркации науки от философии, религии, морали, отказ от идеалов естествознания. Постнеклассическая философия и наука: проблемная ориентированность, комплексность научных программ, сращивание фундаментальных и прикладных исследований, междисциплинарность, приоритет социальных целей над познавательными.

Тема 2.4. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Системность процесса и результата научного познания.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развита теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Гипотеза как основной метод построения и развития научного знания. Общая характеристика гипотетико-дедуктивного метода. Типы и виды гипотез. Основные стадии процесса построения и развития научной гипотезы. Место индукции, дедукции и аналогии в процессе построения гипотез. Роль интуиции в процессе выдвижения гипотез. Методы проверки и обоснования гипотезы. Подтверждение и опровержение научных гипотез.

Системный подход и его связь с конкретно-научным и философским познанием. Синергетическая парадигма научного знания.

Тема 2.5. Научные традиции и научные революции. Модели научного знания

Научная традиция как совокупность знаний и методов, длительное время сохраняющихся в науке, определяющих характер научной школы. Проявление традиции – наличие парадигмы, исследовательской программы; консолидация научного сообщества, подготовка научных кадров.

Разнообразие моделей развития научного познания. Кумулятивный подход Дж.Бернала. Модель парадигмального развития Т.Куна. Понятие парадигмы как социо-гносеологического феномена. Стадии развития знания: нормальная наука, аномалии, научная революция. Роль социальных факторов в зарождении и смены парадигм. Концепция исследовательских программ И.Лакатоса. Структура исследовательских программ: «жесткое ядро», «защитный пояс» гипотез, «положительная эвристика» и «отрицательная эвристика». Методологический анархизм П.Фейерабенда: принципы пролиферации, контриндуктивности и несоизмеримости.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО БЫТИЯ

Тема 3.1. Конституирование социогуманитарного знания

Гуманитарное знание как сфера культуры и как рациональное знание. Humaniora: генезис и предназначение. Специфика гуманитарного мышления. Латентность сектора социально-гуманитарных наук в протонауке и преднауке. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Социальные предпосылки конституирования социально-гуманитарного знания. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: юриспруденция, экономика, социология, политология, история. Конституирование гуманитарных наук. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Социально-гуманитарные науки как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Европоцентризм, парадигмальный характер, отсутствие эмпирической верификации классической модели социогуманитарных наук. Принципы демаркации социального и гуманитарного знания. Подходы в социогуманитарном знании: позитивизм и неокантианская традиция. Номотетический подход и идеографический подход. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм. Будущее гуманитарных наук.

Тема 3.2. Специфика социально-гуманитарного знания

Система «человек – общество– природа» как форма их совместной жизнедеятельности. Био-социокультурная природа человека. Субъект социогуманитарного познания: рефлекслирующая часть системы «человек – общество»; иерархия социокультурных мотивов и детерминант, ценностей и интересов; аксиологическая нагруженность; включенность в объект познания. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Специфика объекта социального знания: общество как саморазвивающаяся система (сложная, открытая, целостная); двойная детерминация (естественные детерминанты и «человеческий фактор»); нелинейный характер функционирования; респонсивность социальной системы. Специфика объекта гуманитарного знания: не дан в прямом наблюдении – опосредованность феноменов духовного бытия; не имеет непосредственного материального субстрата; контекстуальность феноменов. Проблема концептуализации духовного. Неопределимость и неverifiedруемость базовых категорий гуманитарного знания: человек, сознание, духовность, идеальное. Специфика предмета гуманитарного знания: форма самопознания человека и общества; превентивный и прогностический характер знания; качественный характер истины; герменевтичность и феноменологичность. Проблема критериев научности социального и гуманитарного знания.

Тема 3.3. Принципы и методология социально-гуманитарных наук

Два подхода в социогуманитарных науках: сциентизм и историзм. Проблема истины в социогуманитарном познании. Классическая и неклассическая истины в социогуманитарных науках. Плюралистический характер истины как следствие множественного и гетерогенного характера социальных систем. Принципиальная историчность истины. Социальная детерминированность истины. Аксиологическая нагруженность истины. Интервальный характер истины. Гносеологические основания социогуманитарного познания: принцип целостности, принцип системности, принцип нелинейности, принцип дополнительности. Исследовательские программы в социогуманитарном познании: антропоцентризм, социоцентризм, натуроцентризм, технокцентризм, коэволюционный подход. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного познания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции»,

«временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Тема 3.4. Концептуализация специфики человеческого бытия: культура, общество, цивилизация

Общественное бытие как символическая реальность. Категории «Запад», «Восток». Человеческое бытие в западной и незападных картинах мира. Целостность бытия в конфуцианской и индуистско-буддистской картине мира. Макрокосм и микрокосм в греческой картине мира. Общественное бытие и его познание: проблема метода.

Общество как категория научного познания. Община и общество Ф. Тенниса. Оппозиционность подходов в познании социального бытия: социокультурный и институциональный, натуралистский и интерпретативный, элементаризм и холизм. Социобиология, этология и глобальный эволюционизм.

Концепт культуры в европейском дискурсе: основные лексемы, обозначающие смысл в различные исторические эпохи. Античная *paideia* (παιδεία) и *humanitas* (Цицерон). Ренессансный антропоцентризм и идея культуры. Понятие цивилизации: основные значения, происхождение понятия, подходы к понятию цивилизации в современной науке. Понятие культуры в новоевропейской философии; основные подходы к понятию культуры в современной науке. Проблема происхождения культуры.

Классическая парадигма социогуманитарного знания: механицизм, физикализм и европоцентризм. Неклассическая парадигма социогуманитарного знания: индетерминизм, эссенциализм и социоцентризм. Структурно-функциональный подход к понятию культуры (Б. Малиновский, А. Рэдклиф-Браун). Культуроцентристский поворот как осмысление нового места человека в мироздании.

Концепт духовности как философская проблема. Дух, душа, духовность. Духовность как форма деятельности. Виды духовности и ее функции.

Тема 3.5. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Истоки и основные принципы социального эволюционизма. И. Г. Гердер «Идеи к философии истории». И. В. Ф. Гегель «Лекции по философии истории». Формационная концепция истории К. Маркса. Теории локальных цивилизаций: Н. Данилевский, О. Шпенглер. Концепции многолинейного эволюционизма. «Ось мировой истории» К. Ясперса.

Проблема типологии культур. Зарождение типологизации культур в философии Просвещения (Дж. Вико). Формационный подход, цивилизационный подход, когнитивный подход. Концепция культурного релятивизма.

Проблема движущих сил истории. Концепция саморазвития Мирового Духа, учение о Духе народа И. Гердера. Экономический детерминизм (К. Маркс). Географический детерминизм (Л. Мечников, П. Савицкий, К. Виттфогель). Технологический детерминизм (М. Маклюэн, Д. Бэлл, Э. Тоффелер). Концепция Вызовов и Ответов А. Тойнби. Мир-системный подход И. Валлерстайна, системный подход Н. Лумана. Культуроцентристский поворот в социогуманитарном знании (Т. Парсонс, П. Сорокин, С. Хантингтон). Культуроцентристская парадигма – вклад отечественной гуманитаристики в социогуманитарное знание (М. Каган, Э. Маркарян, В. Степин). Гео-социо-культурный подход Дж. Даймонда. Big History и Глобальный эволюционизм (Э. Янч, Д. Кристиан, А. Назаретян, Л. Гринин). Cultural Study в современных исследованиях культуры.

Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины. Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания.

Тема 3.6. Социальная динамика. Исторические типы общества: от общины к обществу. Г. Спенсер, К. Маркс, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм. Общество как социетальная система. Основные системные признаки общества. Концепция социальной системы Т. Парсонса и системный подход Н. Лумана. Функции и дисфункции социальной системы (Р. Мертон). Становление системного подхода к познанию общественного бытия. Влияние общей теории систем на социологические представления об обществе как социальной системе. Понятие социальной и социетальной системы в современной социологии. Духовная культура и ее место в регуляторных механизмах общества. Марксизм о месте духовной культуры в общественном бытии. Мировоззрение и идеология. Искусство: его происхождение и функции. Религия как социальный институт и его функции. М. Вебер и его концепция религиозных основ хозяйства. П. Сорокин «Социальная и культурная динамика». Социальный идеал. Проблема модернизации. А. Шютц: социальное знание как конструирование социальной реальности. Либеральный проект и программы социального конструирования (П. Бергер, Т. Лукман, А. Вендт). Конструирование реальности как основа и цель правосознания.

Тема 3.7. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании. Жизнь как ценность и как категория наук об обществе и культуре. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.). Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Ценности: природа, структура, виды. Системный и социокультурный характер ценностей. Функции ценностей. Социальные и духовные ценности.

Тема 3.8. Проблема соотношения права как свободы и позитивного права (закона) как принуждения (насилия)

Парадокс человеческого существования: агрессия и культура. З.Фрейд, Ф.Ницше о свободе и культуре: культура как ограничение агрессии. К.Лоренц: смертные грехи человечества. Проблема свободы и ответственности. Насилие и ненасилие как философская проблема. Насилие и ненасилие в мировых религиях: принцип у-вей, принцип ахимсы, принцип «покорности». Принцип запрета на зло в христианстве (не убий, не укради...) и принцип обязанности борьбы за добро (джихад). Проблема ненасильственного и силового принуждения. И.Кант и И.Ильин о принуждении как основе мирного бытия. Концепция ненасильственного сопротивления как политическая программа и джихад как идеологическое основание политики. Практики безопасности в культуре: насилие и ненасилие. Закон техногуманитарного баланса А.Назаретяна. Концепт мира как гносеологическая и философская проблема. Негативная концепция мира, позитивная концепция мира и интеркультурная концепция мира. Асфатроника – философские и методологические основания безопасности социальных систем.

Тема 3.9. Природа философских проблем права: онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты.

Триада «философские основание науки – специфика социогуманитарного знания – правоведение». Взаимосвязь и проблема разграничения праксиса и теории в юридической сфере. Формирование аналитической традиции в философии права. «Чистая теория права» (нормативизм) Г. Кельзена. Правовой неопозитивизм Г. Харта. Философия естественного права в XX веке. Философия права Р. Дворкина и современный конституционализм. Правовой реализм. Естественные и социокультурные предпосылки правосознания. Концепции «естественного договора» и учение о «естественном праве». Этология о нормах и иерархии в общественном бытии. Коллективное бессознательное и правосознание (учение об архетипах и учение о сублимации). Естественное и позитивное право, их соотношение как структурных элементов права. Антропологические основы права. Соотношение правопонимания и природы человека. Ценностные основы права: ценности в праве и ценность права. Преступление как проблема философии права (П.Сорокин о социокультурной сущности права). Свобода как ценность. Право как форма свободы. Справедливость как равенство, справедливость как добродетель, справедливость как ценность. Соотношение универсального и культурно-исторического в правосознании. Правовой менталитет. Феномен религии в правовых системах. Религиозные основы правосознания и правовых институтов. Классические и неклассические программы юриспруденции. Аналитическая традиция права. Проявление классического типа рациональности в Новое время в теории права: гносеологизм, этатизм и либерализм философско-правовой мысли Нового времени (Г.Гроций, Т.Гоббс, Дж.Локк, Спиноза, С.Пуфендорф, Ш.Монтескье, Ж.-Ж.Руссо). И.Кант: априоризм практического разума, диалектика морали и права. Г.Гегель: философия права как самопознание объективного Духа. Идеи права в неклассической философии. А.Шопенгауэр: воля к жизни и отрицательное право. Ф.Ницше: полезные заблуждения – истина, мораль, свобода, право. Г.Зиммель: право как самоцель, как абсолютное требование принуждения Немецкая историческая школа права (Г.Гуго, К.Савиньи, Г.Пухта). Русская религиозно-нравственная философия права (Н.Алексеев, Б.Чичерин, Е.Трубецкой, П.Новгородцев, В.Соловьев). Утилитаристская концепция И.Бентама. Этатизм Д.Остина. «Чистая теория права» (нормативизм) г. Кельзена. Правовой

неопозитивизм г. Харта. Философия естественного права в XX веке. Философия права Р. Дворкина и современный конституционализм. Правовой реализм (Р. Паунд, Р. Познер, П. Бьюкенен, Р. Унгер).

Тема 3.10. Философские проблемы экономики.

Экономика как наука и как практическая деятельности. Применимость стандартов научного исследования в экономике. Политэкономия и экономика. Экономическая эпистемология. Проблема рациональности в экономической науке. Проблема детерминизма в экономической теории. Д. Хаусман: реализм и антиреализм в экономической науке. М. Алле о научном стандарте в экономической теории. Экономическая справедливость и справедливость распределения. Роль государства в экономике. Формы государственного регулирования экономической деятельности. Рост доли расходов государства и превращение государства в основного (зачастую скрытого) субъекта экономической активности. Позитивизм (Дж. С. Милль, А. Маршалл) и постпозитивизм (М. Фридмен) в экономической науке. Фальсификационизм М. Блауга. Человек в экономической теории: модели человека. Концепт блага в экономической теории. Концепт «хорошего общества» (В. Г. Федотова).

5. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины для обучающихся по освоению дисциплины

5.1 Методические рекомендации по организации изучения учебной дисциплины, включая самостоятельную работу обучающихся

Изучение дисциплины включает контактную работу обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях в форме занятий различных типов в соответствии со спецификой дисциплины и самостоятельную работу обучающихся в объемах соответственно учебному плану. Контактная работа может проводиться с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

5.2 Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

Теоретические занятия

Тема 1.1. Виды познавательной деятельности. Научное и философское мышление

Два подхода к исследованию науки: экстерналистский подход и интерналистский подход; социокультурный и логико-эпистемологический. Внешние детерминации научного познания (Маркс, Лафарг, Гессен, Кун, Полани). Наука – саморазвивающийся процесс (Декарт, А.Холл, Г.Герлак, И.Лакатос). Внеаучные виды познавательной деятельности, их предмет и специфика.

Преднаука и возникновение теоретического знания. Дорациональное мышление и рациональное мышление. Возникновение рационального мышления в человеческой популяции. Проблема Осевого времени и формирование основных инструментов теоретического знания: принципы, категории, методы. Специфика западного культурного круга и типы осмысления основных проблем бытия и незападных цивилизаций. Специфика познавательной деятельности в незападных культурах.

Тема 1.2. Культура античного полиса и становление научного метода

Античный полис: переход к ремесленной технологии и морской торговле, частная собственность и институт демократии. Истоки рационального мышления: механический производственный процесс, денежная торговля, демократические

процедуры принятия политических и правовых решений. Мировоззренческие принципы: космизм, стихийный материализм и антропоморфизм. Аристотель и его вклад в становление научного познания: физика и метафизика, категории, основы классификации, принцип детерминизма, законы формальной логики.

Учение об истине Сократа. Утверждение критериев: убедительности, доказательности, обоснованности знания. Познавательные подходы: рационально-логистический (Пифагор, элеаты, Платон), физико-атомистический (Левкипп, Демокрит, Эпикур), единство материального и умопостигаемого (Аристотель), скептицизм (Пиррон). Учение о категориях как основы научного мышления. Становление системности онтологических и логико-гносеологических представлений на основе религиозной культуры. Проблема соотношения веры и знания. Номинализм и реализм. Эмпиризм и индуктивизм Бэкона. Рационализм и дедуктивизм Декарта. Агностицизм Канта. Идеализм и диалектика Гегеля. Развитие диалектического метода в научной познавательной деятельности.

Тема 1.3. Наука как социальный институт

Становление науки как социального института. Научные сообщества и их исторические типы: дисциплинарные и междисциплинарные сообщества, научные школы и направления. Функции науки: наука как мировоззрение и наука как производительная и социальная сила. Возникновение дисциплинарной науки. Проблема классификации наук. Формирование технических наук. Социальная ответственность ученого и логика развития научного знания. Социокультурная модель науки. В.С.Степин: трактовка науки как системы познавательной деятельности, погруженной в исторически развивающуюся социальную и культурную среду.

Тема 1.4. Особенности современного этапа развития науки

Развитие научного знания в XVIII–XIX веках и дисциплинарное развитие науки в XIX веке. Кризис в физике на рубеже веков и его роль в развитии науки XX века. Наука XX века: основные достижения и переход к неклассической науке. Научно-техническая революция и ее влияние на характер развития науки в XX веке. Изменение места науки в развитии общества. Социальные последствия научно-технической революции. Основные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Общество знания и философские проблемы диджитализации. Концепция технологического детерминизма и теории индустриального, постиндустриального общества. Информационная цивилизация, ее критерии и проблемы. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI в. Искусственный интеллект: основные подходы, проблема морального выбора, проблема этических ограничений, проблема взаимоотношений машины и человека. Антропоцен и проблема глобальной безопасности – асфальтофатроника.

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ НАУКИ.

Тема 2.1. Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания

Научное знание как продукт рациональной деятельности, которому присущи доказательность, системность, открытость для критики и проверки, интерсубъективность, предметная определенность и наличие собственного языка. Основания научного познания: принципы, категории, методы. Понятия объекта,

предмета и метода исследования. Дисциплинарный характер науки и его ограничения. Особенности предмета, средств и методов науки. Дедуктивный и индуктивный методы в естествознании и социо-гуманитарном знании. Принципы научного познания: интерсубъективности, верифицируемости, системности, универсализма. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Верифицируемость как критерий научности знания. Фальсификационистский критерий демаркации научного знания К. Поппера и его гносеологические основания.

Тема 2.2. Проблема истинности научного знания

Истина как универсальная категория культуры, выражающая наивысшую положительную оценку содержания человеческих знаний, идеальная цель научной деятельности. Основные подходы к пониманию природы истины. Классическое понятие истины в философии науки. Истинность и доказательность научного знания. Проблема критериев истины (логические, эмпирические, практические, теоретические и др.). Объективная истина. Диалектика абсолютной и относительной истины в познании. Истина как состояние, как акт и как процесс. Истина как оценка. Истина как процесс. Основные концепции истины: корреспондентская, семантическая, конвенциональная, априористская, когерентная, прагматическая, диалектико-материалистическая. Субъектный подход – очевидность, априорность, вера, уверенность, согласие, парадигмальность, польза, успех. Принцип фаллибелизма в науке.

Тема 2.3. Типы научной рациональности

Проблема научной рациональности в современной философии науки. Логико-эмпирический подход к рациональности: рациональность как соответствие законам разума. Рациональность как целесообразность: рациональность и цель науки. Природа научной рациональности и ее проявления в сфере регулирования общественных отношений. Строгость понятийного аппарата, доказательность, аргументированность, эмпирическая проверяемость, способность формулировать закономерности, предсказательные возможности, следование принятым критериям истинности, Осознание идеалов и форм исследования, осознание философских и общенаучных оснований. Типы научной рациональности. Классический тип научной рациональности: стремление к объективности, однозначность истины, надперсональность знания, редукционизм, дедуктивная организация научных знаний, аксиологическая нейтральность исследования. Позитивизм как направление философии познания и как парадигмальное основание науки. Неклассическая рациональность в философском и научном освоении мира: приборный эмпиризм, релятивизм, методологический и теоретический плюрализм, вероятностный характер знания. Постпозитивистские концепции научного знания. Общие черты: отказ от односторонней ориентации на логику, обращение к истории науки, анализ «механизма» развития научного знания, ослабление демаркации науки от философии, религии, морали, отказ от идеалов естествознания.

Тема 2.4. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Системность процесса и результата научного познания. Проблема теоретической нагруженности факта. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Гипотеза как основной метод построения и развития

научного знания. Общая характеристика гипотетико-дедуктивного метода. Место индукции, дедукции и аналогии в процессе построения гипотез. Роль интуиции в процессе выдвижения гипотез.

Тема 2.5. Научные традиции и научные революции. Модели научного знания

Разнообразие моделей развития научного познания. Кумулятивный подход Дж.Бернала. Модель парадигмального развития Т.Куна. Понятие парадигмы как социо-гносеологического феномена. Стадии развития знания: нормальная наука, аномалии, научная революция. Роль социальных факторов в зарождении и смены парадигм. Концепция исследовательских программ И.Лакатоса. Структура исследовательских программ: «жёсткое ядро», «защитный пояс» гипотез, «положительная эвристика» и «отрицательная эвристика». Методологический анархизм П.Фейерабенда: принципы пролиферации, контриндуктивности и несоизмеримости. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО БЫТИЯ

Тема 3.1. Конституирование социогуманитарного знания

Гуманитарное знание как сфера культуры и как рациональное знание. Humaniora: генезис и предназначение. Специфика гуманитарного мышления. Латентность сектора социально-гуманитарных наук в протонауке и преднауке. Социальные предпосылки конституирования социально-гуманитарного знания. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: юриспруденция, экономика, социология, политология, история. Конституирование гуманитарных наук. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Европоцентризм, парадигмальный характер, отсутствие эмпирической верификации классической модели социогуманитарных наук. Принципы демаркации социального и гуманитарного знания. Подходы в социогуманитарном знании: позитивизм и неокантианская традиция. Номотетический подход и идеографический подход.

Тема 3.2. Специфика социально-гуманитарного знания

Система «человек – общество – природа» как форма их совместной жизнедеятельности. Био-социокультурная природа человека. Субъект социогуманитарного познания: рефлекслирующая часть системы «человек – общество»; иерархия социокультурных мотивов и детерминант, ценностей и интересов; аксиологическая нагруженность; включенность в объект познания. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании. Специфика объекта социального знания: общество как саморазвивающаяся система (сложная, открытая, целостная); двойная детерминация

(естественные детерминанты и «человеческий фактор»); нелинейный характер функционирования; респонсивность социальной системы. Специфика объекта гуманитарного знания: не дан в прямом наблюдении – опосредованность феноменов духовного бытия; не имеет непосредственного материального субстрата; контекстуальность феноменов.

Тема 3.3. Принципы и методология социально-гуманитарных наук

Два подхода в социогуманитарных науках: сциентизм и историзм. Проблема истины в социогуманитарном знании. Классическая и неклассическая истины в социогуманитарных науках. Плюралистический характер истины как следствие множественного и гетерогенного характера социальных систем. Принципиальная историчность истины. Социальная детерминированность истины. Аксиологическая нагруженность истины. Интервальный характер истины. Гносеологические основания социогуманитарного знания: принцип целостности, принцип системности, принцип нелинейности, принцип дополнительности. Исследовательские программы в социогуманитарном познании: антропоцентризм, социоцентризм, натуроцентризм, технокцентризм, коэволюционный подход. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории.

Тема 3.4. Концептуализация специфики человеческого бытия: культура, общество, цивилизация

Общественное бытие как символическая реальность. Категории «Запад», «Восток». Человеческое бытие в западной и незападных картинах мира. Общество как категория научного познания. Опозиционность подходов в познании социального бытия: социокультурный и институциональный, натуралистский и интерпретативный, элементаризм и холизм. Социобиология, этология и глобальный эволюционизм. Концепт культуры в европейском дискурсе: основные лексемы, обозначающие смысл в различные исторические эпохи. Античная *paideia* (παῖδεία) и *humanitas* (Цицерон). Ренессансный антропоцентризм и идея культуры. Понятие культуры в новоевропейской философии; основные подходы к понятию культуры в современной науке. Проблема происхождения культуры. Концепт духовности как философская проблема. Дух, душа, духовность. Духовность как форма деятельности. Виды духовности и ее функции.

Тема 3.5. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Истоки и основные принципы социального эволюционизма. Формационная концепция истории К. Маркса. Теории локальных цивилизаций: Н. Данилевский, О. Шпенглер. Концепции многолинейного эволюционизма. «Ось мировой истории» К. Ясперса. Проблема движущих сил истории. Концепция саморазвития Мирового Духа, учение о Духе народа И. Гердера. Экономический детерминизм (К. Маркс). Географический детерминизм (Л. Мечников, П. Савицкий, К. Виттфогель). Технологический детерминизм (М. Маклюэн, Д. Бэлл, Э. Тоффлер). Концепция Вызовов и Ответов А. Тойнби. Мир-системный подход И. Валлерстайна, системный подход Н. Лумана. Культуроцентристский поворот в социогуманитарном знании (Т. Парсонс, П. Сорокин, С. Хантингтон). Культуроцентристская парадигма – вклад отечественной гуманитаристики в социогуманитарное знание (М. Каган, Э. Маркарян, В. Степин). Гео-социо-культурный подход Дж. Даймонда. Big History и

Глобальный эволюционизм (Э. Янч, Д. Кристиан, А. Назаретян, Л. Гринин). Cultural Study в современных исследованиях культуры.

Тема 3.6. Социальная динамика.

Исторические типы общества: от общины к обществу. Г. Спенсер, К. Маркс, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм. Общество как социетальная система. Основные системные признаки общества. Концепция социальной системы Т. Парсонса и системный подход Н. Лумана. Функции и дисфункции социальной системы (Р.Мертон). Становление системного подхода к познанию общественного бытия. Влияние общей теории систем на социологические представления об обществе как социальной системе. Понятие социальной и социетальной системы в современной социологии. М. Вебер и его концепция религиозных основ хозяйства. П. Сорокин «Социальная и культурная динамика». Социальный идеал. Проблема модернизации. А. Шютц: социальное знание как конструирование социальной реальности. Либеральный проект и программы социального конструирования (П. Бергер, Т. Лукман, А. Вендт).

Тема 3.7. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании. Жизнь как ценность и как категория наук об обществе и культуре. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Тема 3.8. Проблема соотношения права как свободы и позитивного права (закона) как принуждения (насилия)

Парадокс человеческого существования: агрессия и культура. З.Фрейд, Ф.Ницше о свободе и культуре: культура как ограничение агрессии. К.Лоренц: смертные грехи человечества. Проблема свободы и ответственности. Насилие и ненасилие как философская проблема. Насилие и ненасилие в мировых религиях: принцип у-вей, принцип ахимсы, принцип «покорности». Принцип запрета на зло в христианстве (не убий, не укради...) и принцип обязанности борьбы за добро (джихад). Проблема ненасильственного и силового принуждения. И.Кант и И.Ильин о принуждении как основе мирного бытия.

Тема 3.9. Природа философских проблем права: онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты.

Триада «философские основание науки – специфика социогуманитарного знания – правоведение». Взаимосвязь и проблема разграничения праксиса и теории в юридической сфере. Формирование аналитической традиции в философии права.

«Чистая теория права» (нормативизм) Г. Кельзена. Правовой неопозитивизм Г. Харта. Философия естественного права в XX веке. Философия права Р. Дворкина и современный конституционализм. Правовой реализм. Естественные и социокультурные предпосылки правосознания. Концепции «естественного договора» и учение о «естественном праве». Этология о нормах и иерархии в общественном бытии. Коллективное бессознательное и правосознание (учение об архетипах и учение о сублимации). Естественное и позитивное право, их соотношение как структурных элементов права. Антропологические основы права. Соотношение правопонимания и природы человека. Ценностные основы права: ценности в праве и ценность права. Преступление как проблема философии права (П.Сорокин о социокультурной сущности права). Свобода как ценность. Право как форма свободы. Справедливость как равенство, справедливость как добродетель, справедливость как ценность. Соотношение универсального и культурно-исторического в правосознании. Правовой менталитет. Феномен религии в правовых системах. Религиозные основы правосознания и правовых институтов.

Тема 3.10. Философские проблемы экономики.

Экономика как наука и как практическая деятельности. Применимость стандартов научного исследования в экономике. Политэкономика и экономика. Экономическая эпистемология. Проблема рациональности в экономической науке. Проблема детерминизма в экономической теории. Д. Хаусман: реализм и антиреализм в экономической науке. М. Алле о научном стандарте в экономической теории. Экономическая справедливость и справедливость распределения. Роль государства в экономике. Формы государственного регулирования экономической деятельности. Рост доли расходов государства и превращение государства в основного (зачастую скрытого) субъекта экономической активности. Позитивизм (Дж. С. Милль, А. Маршалл) и постпозитивизм (М. Фридмен) в экономической науке. Фальсификационизм М. Блауга.

Отдельные проблематики (темы). Плюрализм правовых систем в мире: причины и следствия; Сегодня и Завтра. Взаимодействие государственных правовых систем и системы международного права: достижения и противоречия. Смертная казнь: «за» и «против», правовые нюансы. Пожизненное заключение: «за» и «против», правовые нюансы. Эвтаназия: «за» и «против» с правовой точки зрения. Клонирование человека: «за» и «против» с правовой точки зрения. Собственность на природные ресурсы: оптимальное законодательное решение. Правовая огранка внеземной человеческой деятельности.

Практические занятия

Тема 1.1. Виды познавательной деятельности. Научное и философское мышление

Список вопросов для обсуждения:

Основные черты научного познания: возможность относительно самостоятельного духовного производства, отвлеченного от практических потребностей; построение абстрактных теоретических объектов, выходящих за пределы опытных данных; способность формулировать закономерности зарождения, функционирования, эволюции изучаемых объектов.

Наличие особых знаковых систем, специального языка, понятийной системы; системный характер методов исследования.

Наука и искусство, наука и вера, наука и идеология. Наука и паранаука.

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Тема 1.2. Культура античного полиса и становление научного метода

Список вопросов для обсуждения:

Античная математика и логика.

Различение: мнения и истины, здравого смысла и сущности, материального и умопостигаемого, чувства и разума.

Доказательства существования Бога. Антропоцентризм и натуроцентризм эпохи Возрождения и их роль в институционализации научной познавательной деятельности.

Деизм и пантеизм как философские основания естествознания.

Новое время и его запросы.

Тема 1.3. Наука как социальный институт

Список вопросов для обсуждения:

Различные подходы к определению науки.

Философские школы античности как организационные центры познавательной деятельности. Античная логика и математика.

Организация науки в средневековых университетах. Университетское образование как форма воспроизводства и расширения знания.

Роль способов трансляции знания в образовании научных сообществ.

Наука и экономика, наука и власть, наука и идеология. Проблема государственного регулирования и стимулирования развития научных исследований.

Тема 1.4. Особенности современного этапа развития науки

Список вопросов для обсуждения:

Сциентизм и антисциентизм. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур.

Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. XXI век и интегративные процессы в гуманитарном и естественнонаучном знании. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

Общенаучное знание, общенаучные средства и метода познания как теоретико-методологическая основа процесса интеграции науки. Современные процессы интеграции и дифференциации наук. Интегративные, междисциплинарные и комплексные исследования. Проблемно-ориентированные исследования.

Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ НАУКИ.

Тема 2.1. Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания

Список вопросов для обсуждения:

Универсальность научного знания и ее границы.

Гносеологическая обусловленность различных представлений о природе научного знания и его критериях. Гносеологические основания принципа верифицируемости, его основные идеи.

Парадоксы принципа верифицируемости и границы его применимости.

Критика принципа верифицируемости в современной философии науки. Определение фальсифицируемости научных теорий, роль рискованных предсказаний, установление научного статуса теорий.

Тема 2.2. Проблема истинности научного знания

Список вопросов для обсуждения:

Соотношение истины и мнения, истины и веры, истины и заблуждения, истины и познавательной ошибки.

Истина как характеристика суждений, как оценка знания и как культурная ценность. Истина и ценность. Истина и правда. Корреспондентский подход – соответствие мысли действительности. Когерентный подход – установка на идеализированный образец, источник знаний. Логико-методологический подход – ориентация на отдельные стороны познавательного процесса (логика, опыт, верификация, фальсификация).

Тема 2.3. Типы научной рациональности

Список вопросов для обсуждения:

Трактовка понятия рациональности в критическом рационализме. Рациональность и истина. Научная рациональность и иные виды человеческой деятельности. Соотношение рационального и иррационального в ходе духовно-практического освоения мира человеком.

Классический позитивизм: О.Конт, Дж.С.Милль, Г.Спенсер. Противопоставление философии и науки.

Эмириокритицизм. «Экономия мышления» Э.Маха. «Принципиальная координация» Р.Авенариуса. Конвенционализм А.Пуанкаре. Неопозитивизм. Логический атомизм Б.Рассела. Учение о языке Л.Витгенштейна. Принцип верификации Р.Карнапа.

Тема 2.4. Структура научного знания

Список вопросов для обсуждения:

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Типы и виды гипотез. Основные стадии процесса построения и развития научной гипотезы. Методы проверки и обоснования гипотезы. Подтверждение и опровержение научных гипотез.

Тема 2.5. Научные традиции и научные революции. Модели научного знания

Список вопросов для обсуждения:

Научная традиция как совокупность знаний и методов, длительное время сохраняющихся в науке, определяющих характер научной школы. Проявление традиции – наличие парадигмы, исследовательской программы; консолидация научного сообщества, подготовка научных кадров.

Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО БЫТИЯ

Тема 3.1. Конституирование социогуманитарного знания

Список вопросов для обсуждения:

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Социально-гуманитарные науки как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм. Будущее гуманитарных наук.

Тема 3.2. Специфика социально-гуманитарного знания

Список вопросов для обсуждения:

Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Проблема концептуализации духовного. Неопределимость и неverifiedруемость базовых категорий гуманитарного знания: человек, сознание, духовность, идеальное. Специфика предмета гуманитарного знания: форма самопознания человека и общества; превентивный и прогностический характер знания; качественный характер истины; герменевтичность и феноменологичность. Проблема критериев научности социального и гуманитарного знания.

Тема 3.3. Принципы и методология социально-гуманитарных наук

Список вопросов для обсуждения:

Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.

Тема 3.4. Концептуализация специфики человеческого бытия: культура, общество, цивилизация

Список вопросов для обсуждения:

Целостность бытия в конфуцианской и индуистско-буддистской картине мира. Макрокосм и микрокосм в греческой картине мира. Общественное бытие и его познание: проблема метода.

Понятие цивилизации: основные значения, происхождение понятия, подходы к понятию цивилизации в современной науке.

Классическая парадигма социогуманитарного знания: механицизм, физикализм и европоцентризм. Неклассическая парадигма социогуманитарного знания: индетерминизм, эссенциализм и социоцентризм. Структурно-функциональный подход к понятию культуры (Б. Малиновский, А. Рэдклиф-Браун). Культуроцентристский поворот как осмысление нового места человека в мироздании.

Тема 3.5. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Список вопросов для обсуждения:

Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины. Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания.

Тема 3.6. Социальная динамика.

Список вопросов для обсуждения:

Духовная культура и ее место в регуляторных механизмах общества.

Марксизм о месте духовной культуры в общественном бытии.

Мировоззрение и идеология.

Искусство: его происхождение и функции.

Религия как социальный институт и его функции.

Конструирование реальности как основа и цель правосознания.

Тема 3.7. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

Список вопросов для обсуждения:

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.

Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Тема 3.8. Проблема соотношения права как свободы и позитивного права (закона) как принуждения (насилия)

Вопросы для обсуждения:

Концепция ненасильственного сопротивления как политическая программа и джихад как идеологическое основание политики. Практики безопасности в культуре: насилие и ненасилие. Закон техно-гуманитарного баланса А.Назаретяна. Концепт мира как гносеологическая и философская проблема. Негативная концепция мира, позитивная концепция мира и интеркультурная концепция мира. Асфатроника — философские и методологические основания безопасности социальных систем.

Тема 3.9. Природа философских проблем права: онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты.

Вопросы для обсуждения:

Классические и неклассические программы юриспруденции.

Аналитическая традиция права.

Проявление классического типа рациональности в Новое время в теории права: гносеологизм, этатизм и либерализм философско-правовой мысли Нового времени (Г.Гроций, Т.Гоббс, Дж.Локк, Спиноза, С.Пуфендорф, Ш.Монтескье, Ж.-Ж.Руссо).

И.Кант: априоризм практического разума, диалектика морали и права.

Г.Гегель: философия права как самопознание объективного Духа.

Идеи права в неклассической философии.

А.Шопенгауэр: воля к жизни и отрицательное право. Ф.Ницше: полезные заблуждения – истина, мораль, свобода, право.

Г.Зиммель: право как самоцель, как абсолютное требование принуждения. Немецкая историческая школа права (Г.Гуго, К.Савиньи, Г.Пухта).

Русская религиозно-нравственная философия права (Н.Алексеев, Б.Чичерин, Е.Трубецкой, П.Новгородцев, В.Соловьев).

Утилитаристская концепция И.Бентама. Этатизм Д.Остина.

«Чистая теория права» (нормативизм) г. Кельзена. Правовой неопозитивизм г. Харта.

Тема 3.10. Философские проблемы экономики.

Вопросы для обсуждения:

Человек в экономической теории: модели человека. Концепт блага в экономической теории. Концепт «хорошего общества» (В. Г. Федотова).

Философские категории отчуждения, опредмечивания, распредмечивания и овеществления.

5.3. Методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Самостоятельная работа аспирантов включает подготовку к практическим занятиям, выполнение самостоятельных заданий, в том числе предлагаемые задания по каждому разделу, изучение литературных источников, использование Internet-данных, изучение нормативно-правовой базы, подготовку к текущему контролю знаний, к промежуточной аттестации.

Контроль за выполнением самостоятельной работы ведется в процессе изучения курса преподавателем на практических занятиях, а также при проверке индивидуальных заданий и письменных работ.

Управление самостоятельной работой аспиранта

Формы управления самостоятельной работой:

- консультирование;
- проверка части выполненной работы;
- предложение списка рекомендованной литературы;

План самостоятельной работы:

- повторение материала, подготовка к практическим занятиям.

Задания для самостоятельной работы

Тема 1.1. Виды познавательной деятельности. Научное и философское мышление

Изучение вопросов: Философия и наука как формы теоретического знания: специфика объекта, предмета, метода. Проблема верификации в науке и философии.

Формы и исторические этапы взаимодействия философского и научного знания. Место философии в системе познавательной деятельности.

Тема 1.2. Культура античного полиса и становление научного метода

Изучение вопросов: Эллинистические школы и их гносеологические концепции. Фома Аквинский и концепция двойственной истины. Концепция чувственно-эмпирического познания Гоббса. Сенсуализм Локка. Спиноза о рационалистическом познании природы. Лейбниц об истинах разума и истинах факта. Субъективизм Бэркли. Скептицизм и агностицизм Юма. Материалистический сенсуализм Фейербаха.

Тема 1.3. Наука как социальный институт

Изучение вопросов: Наука и образование. Этика и наука. Этика науки и ответственность ученого. Нормы научной деятельности и этос науки. Научная дисциплина как гносеологическое, социальное и культурное образование. Структура научной дисциплины.

Тема 1.4. Особенности современного этапа развития науки

Изучение вопросов: Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ НАУКИ.

Тема 2.1. Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания

Изучение вопросов: Научная картина мира и ее функции. Общенаучная картина мира и дисциплинарная картина мира. Математизация науки и математический метод в социо-гуманитарном исследовании. Проблема неустранимости опосредующих механизмов познавательной деятельности. Принцип фальсифицируемости и реальная практика науки.

Тема 2.2. Проблема истинности научного знания

Изучение вопросов: Относительный характер научных истин. Попытки отказа от использования понятия истины в философии науки и их мотивация. Фаллибеллизм в социогуманитарном знании.

Тема 2.3. Типы научной рациональности

Изучение вопросов: Постнеклассическая философия и наука: проблемная ориентированность, комплексность научных программ, сращивание фундаментальных и прикладных исследований, междисциплинарность, приоритет социальных целей над познавательными.

Тема 2.4. Структура научного знания

Изучение вопросов: Системный подход и его связь с конкретно-научным и философским познанием. Синергетическая парадигма научного знания. Синергетика как область научной познавательной деятельности, как философская концепция и как стратегия познавательной деятельности. Синергетика в отечественной науке.

Тема 2.5. Научные традиции и научные революции. Модели научного знания

Изучение вопросов: «Структура научных революций» Т.Куна. «Теоретическое знание» В.С.Степина. «Доказательства и опровержения. Как доказываются теоремы» И. Лакатоса.

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО БЫТИЯ

Тема 3.1. Конституирование социогуманитарного знания

Изучение вопросов: Социальный характер российской философии. Социальная проблематика в контексте российской науки.

Тема 3.2. Специфика социально-гуманитарного знания

Изучение вопросов: В. Дильтей «Введение в науки о духе». Г. Риккерт «Науки о природе и науки о культуре».

Тема 3.3. Принципы и методология социально-гуманитарных наук

Изучение вопросов: Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии. Х.Г. Гадамер «Истина и метод»

Тема 3.4. Концептуализация специфики человеческого бытия: культура, общество, цивилизация

Изучение вопросов: «Община и общество» Ф. Тенниса. Б. Малиновский «Научная теория культуры»

Тема 3.5. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Изучение вопросов: И. Г. Гердер «Идеи к философии истории». И. В. Ф. Гегель «Лекции по философии истории». Д. Гэлбрейт «Новое индустриальное общество».

Тема 3.6. Социальная динамика.

Изучение вопросов: П. Бергер, Т. Лукман «Социальное конструирование реальности», Н. Луман «Общество как социальная система»

Тема 3.7. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

Изучение вопросов: Ценности: природа, структура, виды. Системный и социокультурный характер ценностей. Функции ценностей. Социальные и духовные ценности.

Тема 3.8. Проблема соотношения права как свободы и позитивного права (закона) как принуждения (насилия)

Изучение вопросов: И. Кант «К вечному миру», Фромм Э. «Анатомия человеческой деструктивности»

Тема 3.9. Природа философских проблем права: онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты.

Философия естественного права в XX веке. Философия права Р. Дворкина и современный конституционализм. Правовой реализм (Р. Паунд, Р. Познер, П. Бьюкенен, Р. Унгер).

Тема 3.10. Философские проблемы экономики.

Изучение вопросов: Маршалл А. Принципы экономической науки

6. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1. Перечень оценочных средств

Оценочные средства представляют собой задания, обязательные для выполнения аспирантом, позволяющие ему приобрести теоретические знания, практически умения (навыки) и опыт, а также решать задачи, связанные с будущей профессиональной деятельностью. Включает в себя знания для текущего контроля уровня успеваемости, оценивающие ход освоения дисциплины, и задания для промежуточной аттестации обучающихся, обеспечивающие оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине.

Примерные оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предполагает регулярный учет и контроль выполнения различных видов домашних заданий, усвоения теоретического материала. На аудиторных занятиях должны преобладать устные формы контроля.

Примерные оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

Темы докладов (сообщений)

1. Науковедческая мысль А. Н. Уайтхеда.
2. Науковедческая мысль Г. Галилея.
3. Науковедческая мысль Ф. Бэкона.
4. Науковедческая мысль Д. Белла.
5. Науковедческая мысль В. Дильтея.
6. Науковедческая мысль П. М. М. Дюгема.
7. Науковедческая мысль М. Вебера.
8. Науковедческая мысль Э. Гуссерля.
9. Науковедческая мысль В. Виндельбанда.
10. Науковедческая мысль Э. Кассирера.
11. Науковедческая мысль Н. В. Вернадского.
12. Л. да Винчи как художник и ученый, культурно-историческое значение его наследия.
13. Науковедческая мысль И. Лакатоса.
14. Науковедческая мысль Т. С. Куна.
15. Науковедческая мысль К. Р. Поппера.
16. Науковедческая мысль О. Конта.
17. Науковедческая мысль Л. Мэмфорда.
18. Науковедческая мысль Ф. Ницше.
19. Науковедческая мысль М. Фуко.
20. Науковедческая мысль С. Э. Тулмина.
21. Науковедческая мысль Н. Ф. Федорова.
22. Науковедческая мысль П. Фейерабенда.
23. Науковедческая мысль Б. Рассела.
24. Науковедческая мысль Римского клуба.
25. Основные сюжеты технократической мысли.
26. Науковедческая мысль К. Леви-Строса.
27. Науковедческая мысль Х. Ортеги-и-Гассета.
28. Науковедческая мысль С. Лема.
29. Науковедческая мысль Й. Хейзинги.
30. Науковедческая мысль мыслителей эпохи Просвещения.

Примерные оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

31. К. Маркс как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
32. П. А. Флоренский как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
33. Пифагор как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
34. Аристотель как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
35. Аналитическая философия: между философией и наукой.
36. Науковедческая мысль Г. Башляра.
37. Герменевтическая мысль в юридическо-правовой перспективе.

38. Р. Декарт как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
39. И. Кант как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
40. Науковедческая мысль А. Н. Уайтхеда.
41. Науковедческая мысль Г. Галилея.
42. Науковедческая мысль Ф. Бэкона.
43. Науковедческая мысль Д. Белла.
44. Науковедческая мысль В. Дильтея.
45. Науковедческая мысль П. М. М. Дюгема.
46. Науковедческая мысль М. Вебера.
47. Науковедческая мысль Э. Гуссерля.
48. Науковедческая мысль В. Виндельбанда.
49. Науковедческая мысль Э. Кассирера.
50. Науковедческая мысль Н. В. Вернадского.
51. Д.Вико – основатель «новой науки» о человеке и обществе.
52. И. В. Гёте как художник и ученый, культурно-историческое значение его наследия.
53. Л. да Винчи как художник и ученый, культурно-историческое значение его наследия.
54. Науковедческая мысль И. Лакатоса.
55. Науковедческая мысль Т. С. Куна.
56. Науковедческая мысль К. Р. Поппера.
57. Науковедческая мысль О. Конта.
58. Науковедческая мысль Л. Мэмфорда.
59. Науковедческая мысль Ф. Ницше.
60. Науковедческая мысль М. Фуко.
61. Науковедческая мысль С. Э. Тулмина.
62. Науковедческая мысль Н. Ф. Федорова.
63. Науковедческая мысль П. Фейерабенда.
64. Науковедческая мысль Б. Рассела.
65. Науковедческая мысль Римского клуба.
66. Основные сюжеты технократической мысли.
67. Науковедческая мысль К. Леви-Строса.
68. Науковедческая мысль Х. Ортеги-и-Гассета.
69. Науковедческая мысль С. Лема.
70. Науковедческая мысль Й. Хейзинги.
71. Науковедческая мысль мыслителей эпохи Просвещения.
72. Эвристика в науковедческой перспективе.
73. Прогностика и футурология в науковедческой перспективе.
74. Основные сюжеты в мысли о научно-техническом прогрессе.
75. Тема науки в русской классической литературе.
76. Классическая римская юриспруденция.
77. Прокульянская и Сабианская школы в римской юриспруденции.
78. Свод законов Трибониана.
79. Правила и приемы толкования позитивного права в римской юриспруденции.
80. Средневековые юридические школы в Европе X – XI вв.
81. Сборник глосс – «Clossa Ordinaria» Аккурсия.
82. Гуманистическая школа средневековой юриспруденции (начало XIV в.).
83. Научная систематизация законодательства в первой половине XVIII в. в России.
84. Русские юристы – деятели судебной реформы.
85. Возникновение советской юридической науки. Обоснование нового права.
86. Научная кодификация права конца 50-х – начала 60-х гг. XX в.
87. Основные положения концепции судебной реформы в Российской Федерации 1991 г. и ее влияние на дальнейшее развитие законодательства.
88. Научная разработка проекта Конституции Российской Федерации.
89. Научные основы кодификации российского права.
90. Актуальные проблемы дальнейшего развития теоретико-исторических юридических наук.
91. Актуальные проблемы дальнейшего развития отраслевых юридических наук.
92. Проблемы использования в прикладных юридических науках потенциала других наук.

93. Проблемы интеграции и взаимодействия юридической науки с другими социально-гуманитарными и иными науками.

Список вопросов к зачету

1. Наука как вид познавательной деятельности, его специфика.
2. Экстерналистский и интерналистский подходы к исследованию науки.
3. Научное мышление и вненаучные формы познавательной деятельности.
4. Преднаука и возникновение рационального знания.
5. Осевое время и зарождение специфических форм теоретического осмысления действительности в цивилизациях древности.
6. Специфика познавательной деятельности в незападных культурах.
7. Философия и наука как формы теоретического знания: специфика объекта, предмета, метода.
8. Культура античного полиса и становление научного метода.
9. Мировоззренческие истоки античной научной мысли.
10. Аристотель и его вклад в становление научного познания.
11. Истоки индуктивного и дедуктивного метода в античной философии.
12. Проблема метода в средневековой философии.
13. Номинализм и реализм о методах познания.
14. Антропоцентризм и натурацентризм эпохи Возрождения и их роль в институционализации познавательной деятельности.
15. Деизм и пантеизм как философские основания естествознания.
16. Эмпиризм и индуктивизм Ф. Бэкона.
17. Рационализм и дедуктивизм Р. Декарта.
18. Сенсуализм и скептицизм Нового времени.
19. Агностицизм И. Канта.
20. Идеализм и диалектический метод Г.В. Гегеля.
21. Становление науки как социального института: философские школы античности и организация науки в средневековых университетах.
22. Научные сообщества и их исторические типы.
23. Дисциплинарная наука и проблема классификации наук.
24. Научно-техническая революция и ее влияние на характер развития науки в XX в.
25. Научная рациональность и проблема диалога культур. Сциентизм и антисциентизм.
26. Специфика современного этапа научного познания.
27. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
28. Проблема глобальной безопасности и гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
29. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.
30. Проблемы экологической этики в современной философии.
31. Природа научного знания, идеалы и критерии научного знания.
32. Основания научной познавательной деятельности: принципы, категории, методы.
33. Отношения «субъект – объект» в познавательной деятельности. Проблема неустранимости опосредующих механизмов познавательной деятельности.
34. Научная картина мира и ее функции.
35. Верифицируемость как критерий научности знания, его гносеологические и онтологические истоки, границы его применимости.
36. Основные концепции истины.
37. Принцип фальсификационизма К. Поппера.

6.3. Система оценивания результатов и критерии выставления

Для оценивания результатов промежуточной аттестации применяется система оценивания, включающая следующие оценки: «зачтено», «не зачтено».

Зачет. Критерии оценивания

Допуск к зачету осуществляется на основании посещаемости обучающимся аудиторных занятий и успешном освоении материалов лекций и семинаров.

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «зачтено», либо «не зачтено».

Оценка «зачтено» при приеме зачета выставляется в случае:

- полного и правильного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов;
- самостоятельной подготовки обучающегося к ответу в установленные для этого сроки, исключающей использование нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;
- владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам;
- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «зачтено» может быть выставлена также при соблюдении вышеперечисленных требований в основном, без существенных ошибок и пробелов при изложении обучающимся учебного материала, приведении ссылок на нормативно-правовые акты, а также на их отдельные принципиально значимые положения.

Оценка «не зачтено» при приеме зачета выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения обучающимся учебного материала по одному или всем вопросам;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по одному или всем вопросам;
- невладения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков может служить основанием для выставления обучающемуся оценки «не зачтено».

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающимся в случаях:

- необходимости конкретизации информации по вопросам с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;
- необходимости проверки знаний отвечающего по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Маков, Б. В. История и философия науки : учебное пособие в помощь аспирантам и соискателям для подготовки к кандидатскому экзамену / Б. В. Маков. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 76 с. — Текст : электронный //

Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/73007.html> (дата обращения: 15.11.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

2. Философия и методология науки : учебное пособие / Ч. С. Кирвель, А. И. Зеленков, В. В. Анохина [и др.] ; под редакцией Ч. С. Кирвеля. — Минск : Вышэйшая школа, 2018. — 569 с. — ISBN 978-985-06-3028-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/90719.html> (дата обращения: 15.11.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

3. Хаджаров, М. Х. История и философия науки : учебно-методическое пособие / М. Х. Хаджаров. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 110 с. — ISBN 978-5-7410-1680-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/69902.html> (дата обращения: 15.11.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Дополнительная литература:

1. Степин, В. С. История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. — 3-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 423 с. — ISBN 978-5-8291-3324-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109993.html> (дата обращения: 25.11.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", справочных систем и профессиональных баз данных, необходимых для освоения дисциплины

1. <http://biblioclub.ru/> – электронная библиотечная система «Университетская библиотека Онлайн»
2. www.iprbookshop.ru - электронная библиотечная система IPR BOOKS
3. <http://www.yurist.ru>
4. <http://www.garant.ru> – ГАРАНТ: [Информационно-правовой портал]
5. Справочная правовая система Консультант Плюс (сетевая):
- Российское законодательство

9 Лицензионное программное обеспечение

- MS Windows 7 Профессиональная
- MS Windows 10 Pro

10 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

В зависимости от вида проводимых занятий используется следующее материально-техническое обеспечение дисциплины:

- лекционные аудитории (оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в Интернет);
- помещения для проведения семинарских (практических) занятий (с типовым оборудованием, обеспечивающим применение современных информационных технологий и наглядными пособиями);

- библиотека (имеющая читальные залы и рабочие места для обучающихся, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и Интернет);

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья форма проведения занятий по дисциплине устанавливается образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. При определении формы проведения занятий с обучающимся-инвалидом образовательная организация должна учитывать рекомендации, данные по результатам медико-социальной экспертизы, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда. При необходимости для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья создаются специальные рабочие места с учетом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности.